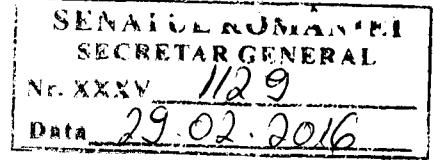




Cancelarie Președinte

Biroul permanent al Senatului
Bp 30, 29.02.2016

NR. P1059 C.P.
29.02.2016



Către:

Senatul României

În atenția:

Domnului Ion VĂRGĂU

Secretar General

Stimate domnule Secretar General,

Referitor la adresa dumneavoastră nr. XXXV 617 din 9 februarie 2016, înregistrată la Autoritatea de Supraveghere Financiară cu nr. RG/10568 din 11 februarie 2016, prin care solicitați avizarea *Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 136/1995 privind asigurările și reasigurările în România*, înregistrată la Senat cu nr. b30/02.02.2016, vă comunicăm următoarele:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr. 136/1995 privind asigurările și reasigurările în România în sensul schimbării raționamentului care stă la baza despăgubirilor în cazul asigurărilor de răspundere civilă auto. Astfel, prin inițiativa legislativă sus-menționată se propune, cu caracter obligatoriu, o compensare directă a păgubiștilor RCA de către propriul asigurător RCA.

Față de aceste propuneri, vă comunicăm faptul că susținem propunerea referitoare la implementarea acestui sistem de compensare directă însă numai în măsura în care acesta nu instituie obligație pentru păgubitul RCA de a se adresa direct proprietului asigurător RCA, ci reprezintă o opțiune pentru persoana prejudiciată.

În susținerea celor de mai sus, arătăm că implementarea obligativității compensării directe contravine principiilor fundamentale ale răspunderii civile delictuale și, în consecință, ale asigurării de răspundere civilă.

Mai mult, instituirea unui sistem de compensare directă în cazul polițelor RCA, în măsura în care acest sistem devine obligatoriu, contravine prevederilor *Directivei 2009/103/CE privind asigurarea de răspundere civilă auto și controlul obligației de asigurare a acestei răspunderi*, care prevede la art. 18 și 22¹ obligația statelor membre de a implementa o procedură de despăgubire conform căreia păgubitul solicită despăgubirea asigurătorului RCA al șoferului vinovat sau reprezentantului de despăgubiri desemnat de acesta.

De asemenea, considerăm că aplicarea în mod obligatoriu a sistemului de compensare directă ar putea genera riscuri operaționale asupra societăților.

Având în vedere că la nivel european această practică nu este generalizată (compensarea directă funcționează în regim voluntar în Franța, Belgia, Spania și în regim obligatoriu în Italia și Suedia) credem că este necesară parcurgerea unor etape preliminare, astfel încât adoptarea unui sistem de acest fel să ofere mai multe avantaje pentru asigurați și pagubiți, însă fără a crea dezechilibre financiare societăților de asigurare.

Astfel, susținem introducerea compensării directe în regim alternativ doar în măsura în care aceasta nu afectează dreptul persoanei prejudicate în urma unui accident auto produs de un vehicul asigurat RCA de a exercita acțiunea directă pentru recuperarea prejudiciului produs împotriva asigurătorului RCA al persoanei vinovate de producerea accidentului. De asemenea, apreciem că sistemul compensării directe presupune recuperarea de către asigurătorul RCA al persoanei prejudicate a contravalorii daunei de la asigurătorul RCA al persoanei vinovate de producerea prejudiciului prin încheierea unor convenții multilaterale între asigurătorii RCA.

Compensarea directă ar putea opera în următoarele situații:

- a) accidentele auto se produc pe teritoriul României;

¹ „Articolul 18 Dreptul de acțiune directă

Statele membre se asigură că persoanele vătămate în urma unui accident cauzat de un vehicul acoperit de asigurarea menționată la articolul 3 dispun de un drept de acțiune directă împotriva întreprinderii de asigurare care acoperă răspunderea civilă a persoanei responsabile.

.....

Articolul 22: Procedura de despăgubire

Statele membre prevăd obligații însoțite de sancțiuni financiare eficiente și sistematice corespunzătoare sau de sancțiuni administrative echivalente pentru a se asigura că, în termen de 3 luni începând cu data la care persoana vătămată și-a prezentat cererea de despăgubire, fie direct întreprinderii de asigurare a persoanei care a provocat accidentul, fie reprezentantului său însărcinat cu soluționarea cererilor de despăgubire (...)



- b) vehiculele implicate în accidentele auto sunt înmatriculate/inregistrate în România;
- c) prejudiciile sunt produse exclusiv vehiculelor;
- d) ambele vehicule implicate în accidentul auto sunt asigurate RCA;
- e) prejudiciile exclud vătămările corporale.

Față de argumentele arătate, Autoritatea de Supraveghere Financiară **sustine propunerea legislativă doar în măsura în care aceasta nu instituie obligație pentru păgubitul RCA de a se adresa direct propriului asigurător RCA, ci reprezintă o opțiune pentru acesta.**

Cu deosebită considerație,

Mișu Negrițoiu

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară

